

En Primer Plano

EMPRESAS Y NEGOCIOS
EDITOR: Octavio Amador
COEDITOR: Karina Hernándezempresas@eleconomista.com.mx
Tel.: 5237-0720
eleconomista.mx

CAMBIO RADICAL

Debido a la dinámica del último año, el empleo formal creado en el sexenio se ubica mayormente en el rango de entre uno y no más de dos salarios mínimos.

México: generación de empleo formal por rango salarial*

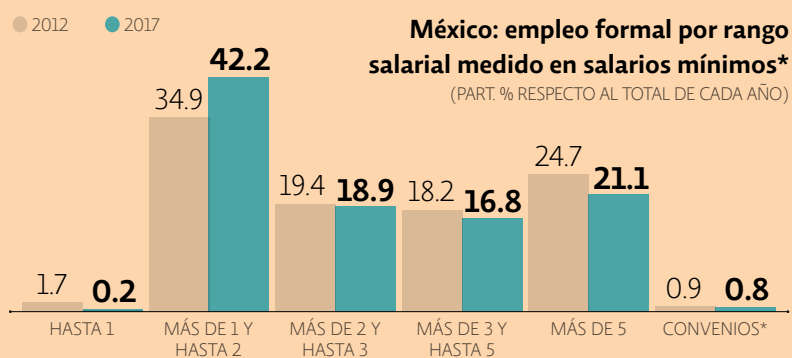
(MILES DE PUESTOS DE TRABAJO)

RANGO EN SALARIOS MÍNIMOS	2013	2014	2015	2016	2017	2013-2017
Hasta 1	14.0	18.8	-306.8	-1.2	271	-248.2
Más de 1 y hasta 2	109.1	143.3	537.0	140.1	1,576.3	2,505.9
Más de 2 y hasta 3	2.8	187.7	185.1	206.9	-86.8	495.7
Más de 3 y hasta 5	29.3	154.4	94.3	200.5	-177.6	300.8
Más de 5	80.4	214.4	131.6	171.8	-534.0	64.1
Convenios*	-5.4	-4.0	3.3	14.6	-3.2	5.2
Saldo	230.1	714.5	644.4	732.6	801.8	3,123.5

* Asegurados a los que por convenio se les afilia con 1 salario mínimo.

REACOMODO

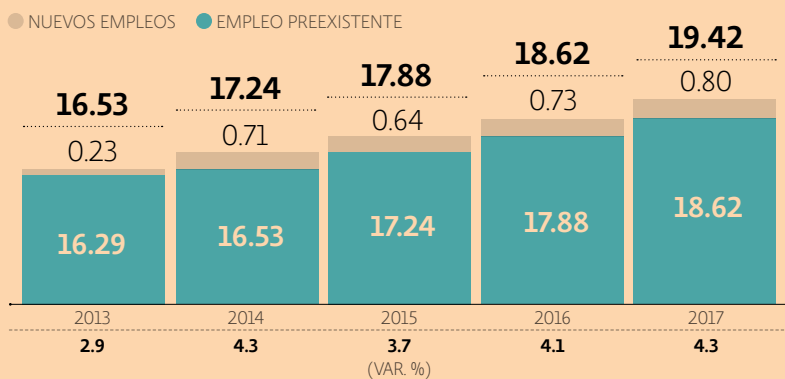
En el sexenio, la franja de trabajadores formales que ganan entre uno y no más de dos salarios mínimos se ensanchó 7.3 puntos porcentuales.



* Asegurados a los que por convenio se les afilia con 1 salario mínimo.

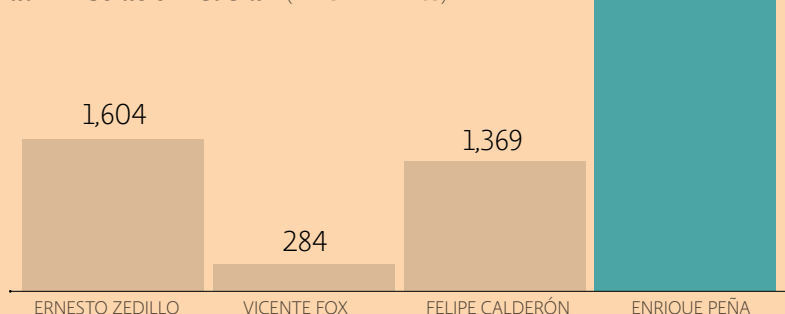
En el 2017 se generó la mayor cantidad de empleo formal desde 1996, para llegar en el país a más de 19 millones 420,000 asegurados.

México: empleo formal (MILLONES DE TRABAJADORES)



A la fecha, en el sexenio de Enrique Peña se ha generado un monto que equivale a 96% del empleo generado durante los tres sexenios anteriores juntos.

México: empleo formal generado por administración federal* (MILES DE EMPLEOS)



* Contabilidad de los primeros cinco años de cada sexenio.

FUENTE: IMSS

GRÁFICO EE: STAFF



PREDOMINA TRABAJO DE POCA PAGA

Bajos salarios opacan récord en empleo

De los 3.1 millones de empleos nuevos en esta administración, 80% se ubica en un rango de remuneraciones de entre uno y dos salarios mínimos

María del Pilar Martínez
EL ECONOMISTA

OCHO DE cada 10 empleos de la histórica cifra de nuevos puestos de trabajo formales que se ha alcanzado en la presente administración federal son remunerados con entre uno y no más de dos salarios mínimos, de acuerdo con cifras del Instituto Mexi-

cano del Seguro Social (IMSS).

Así, en los 61 meses que han transcurrido de la Presidencia de Enrique Peña Nieto se ha dado de alta la histórica cifra de 3 millones 123,519 trabajadores en el IMSS, pero de este monto, 2 millones 505,912 fueron inscritos por patrones que les pagaron hasta el año pasado 80 pesos como mínimo y no más de 160 pesos

diarios (4,800 pesos mensuales), tomando como referencia el salario mínimo vigente en el 2017.

Lo anterior coincide con la cruzada por la formalización laboral que ha emprendido el gobierno federal y que fue relanzada justamente el año pasado, año en el que se logró dar de alta a más de 800,000 nuevos trabajadores en el IMSS, cifra que no tenía prece-

Cerca, meta de 4 millones de empleos

María del Pilar Martínez
EL ECONOMISTA

LUEGO DEL buen desempeño en la creación de empleo del año pasado, el gobierno de Enrique Peña Nieto elevó a 4 millones la meta de generación de plazas laborales durante el presente

sexenio, para lo cual se deben generar al menos 876,481 empleos durante los siguientes 11 meses, considerando las 3 millones 123,519 plazas laborales que han sido creadas hasta el momento.

Lo anterior traerá al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) mayores ingresos por el concepto de recaudación de cuotas obrero-patronales, y cuyas estimaciones son alcanzar los 310,000 millones de pesos, lo que significa un incremento de 7% respecto del 2017.

De tal manera, el gobierno se ha propuesto habilitar la creación de casi 900,000 empleos, sin importar el rango salarial, para lo cual manten-

drán las inspecciones "que permiten detectar a los patrones que no han registrado a los trabajadores en el Seguro Social", refirió el director del IMSS.

Por otra parte, en la Encuesta de Expectativas de Empleo que dio a conocer la firma ManpowerGroup, se espera que el primero trimestre del año tenga un buen arranque, pues la expectativa de los empleadores del país es positiva con una tendencia neta de 12% de quienes planean realizar nuevas contrataciones.

Mónica Flores, directora general de ManpowerGroup Latinoamérica, estimó que en nuestro país se generarán, para los meses de enero-marzo, alrededor de 387,000 empleos en

dente desde 1996.

Para ello, se focalizaron las inspecciones que realiza de manera permanente el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) de la mano con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), el Infonavit y la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS).

De tal manera que la mayoría del empleo generado en el país “ha sido formalización, no se trata de empleo nuevo, ni de calidad, basta con revisar los rangos salariales en los que se crearon los puestos de trabajo en el sexenio para identificar que siguen siendo de muy poco valor”, afirmó María Fonseca, decano de la Escuela de Negocios del Tecnológico de Monterrey.

“Sí es empleo que tiene prestaciones sociales, por lo que recibirán la seguridad social que ofrece el IMSS, pero si eso no resulta atractivo, dado que el costo de la canasta básica se incrementó, es muy probable que prefieran estar en la informalidad”, detalló Fonseca.

Por otra parte, el IMSS revela que el número de nuevos empleos formales que reciben más de cinco salarios mínimos apenas fue de 64,000 personas, “lo que obliga a hacer una reflexión sobre la calidad de empleo que se está ofreciendo, pues las personas que reciben 15,000 mensuales han ido disminuyendo. Vemos que los empleadores que han dado dinamismo en el empleo en este sexenio han estado más en los niveles operativos con los salarios más bajos”, comentó Víctor Chávez Montes de Oca, socio director de Grupo Human.

¿DÓNDE ESTÁ EL EMPLEO?

Los especialistas en economía reflejan que no es menor que haya cifras récord en los registros de empleo formal en el IMSS; pero sugieren que de no buscar un dinamismo en la economía que atienda la incorporación anual de 1.2 millones de personas al mercado de trabajo, puede sólo ser

sectores como Manufactura y Comunicaciones y Transportes, que reportan expectativas de empleo con ajuste estacional de 15% cada una.

A su vez, María Fonseca, decano de la Escuela de Negocios del Tecnológico de Monterrey, sostuvo que “una política ha sido formalizar los trabajadores que se encuentran en la informalidad, ahí tenemos todavía a 57% de la Población Económicamente Activa (PEA), en la formalidad”.

Especialistas de recursos humanos destacaron que “el mercado es el que dicta los salarios, y en ocasiones cubrir las vacantes se torna complicado, ya que los trabajadores no sólo buscan que haya prestaciones labo-

“una burbuja de empleo”.

José Luis de la Cruz, director del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico AC, estimó que de los más de 3 millones de puestos de trabajo creados en el presente sexenio, 1 millón pertenecen a la industria de la transformación y alrededor de 357,000 a la construcción, por lo que “en estricto sentido la industria aportó cerca de 40% del empleo que se ha formalizado en el país, por lo que una sola industria no puede quedarse sólo con la formalización, sino debe buscarse que la economía reporte crecimiento para que continúe esta dinámica de generación de empleo”.

Las cifras del IMSS indican que el mayor crecimiento de empleo por sector lo tienen los trabajadores eventuales del campo, que reportó un incremento de 10.4%; le sigue Transportes y Comunicaciones 6.8%; Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Caza y Pesca reportó 6.5%; la industria extractiva 5.0%; la de Transformación fue de 5.0%, mientras que la de menor dinamismo fue la Industria Eléctrica y Suministro de Agua Potable con 0.6% de los puestos de trabajo reportados.

Es importante el avance, destacó Fonseca, “pero la actividad productiva requiere un número mayor de empleos, por ello no se deben lanzar las campanas al vuelo, aún falta mucho por hacer, aún faltan muchos más empleos que generar. No se debe bajar la guardia en la formalización; pero también hay que impulsar a la industria”.

Agregó que “la tasa de desocupación de 3.5% ha sido una de las más bajas de los últimos tiempos. El incremento observado en la cantidad de trabajadores registrados en el IMSS durante los últimos cinco años ha sido uno de los factores que han contribuido para disminuir significativamente el número de desocupados”.

pmartinez@eleconomista.com.mx

rales, sino que el ingreso sea el adecuado, de lo contrario no toman un empleo formal”, refiere Erika Chafino, directora de Marketing de Grupo Human.

En tanto, Alfonso Bouzas, abogado laboral de la UNAM, comentó que “el panorama del empleo se torna complicado, no sólo por la incertidumbre de carácter mundial que trae la revisión del Tratado de Libre Comercio o la reforma fiscal de Estados Unidos; sino por hechos nacionales como lo es la iniciativa de ley que se discute en el Senado de la República en materia laboral que buscan flexibilizar el *outsourcing*”.

pmartinez@eleconomista.com.mx

MERCADO LABORAL Y SALARIO

México, reprobado por el BID y la OIT

A nivel América Latina, nuestro país está en la parte baja de la tabla, muy cerca de países centroamericanos y del Caribe

María del Pilar Martínez
EL ECONOMISTA

REGISTRAR UN crecimiento promedio anual de 4% en la generación de trabajo formal en el país no es suficiente para alcanzar las mejores calificaciones que emiten organismos internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) o la Organización Internacional de Trabajo (OIT), en donde México obtuvo los últimos lugares de América Latina en la calidad y cantidad de empleo, así como por sus bajos salarios.

El BID, en su reporte “Índice de Mejores Trabajos”, establece como puntos relevantes analizar dos dimensiones: la cantidad de empleos, en donde considera la tasa de participación laboral y la de ocupación, y la calidad, en donde analiza las tasas de formalidad y de trabajos con salario suficiente para superar la pobreza.

Es ahí en donde nuestro país se ubica en el lugar 13 de 17, “por su baja calidad de empleo” con 50.3 puntos, cifra que incluso está por abajo del promedio de América Latina, que se ubica en 57.1 puntos.

El reporte del BID indica que México “obtiene niveles por debajo del promedio regional en ambas dimensiones: cantidad (participación y ocupación) y calidad (salarios suficientes y formalidad), frente a países que han logrado colocarse en los primeros lugares como Uruguay, Chile y Panamá”.

Además, el BID señaló a nuestro país que el nivel de las remuneraciones permanece como un problema, pues México tiene un lugar 14 respecto a ofrecer salarios suficientes, apenas alcanza 33.2 puntos, cuando el promedio en la región es de 46.7, es decir, 13.5 puntos por abajo.

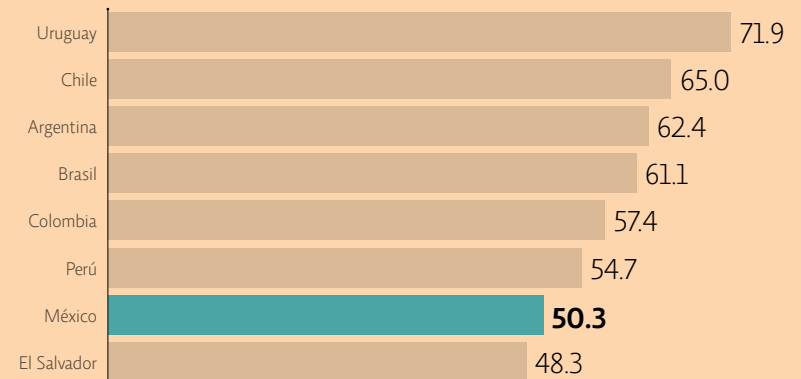
POLÍTICA SALARIAL NO REFLEJA AVANCES

Uno de los talones de Aquiles para el país es el salario, pese a la instrumentación de políticas como: la desincorporación del salario mínimo con medida para el pago de multas; crear una nueva Unidad de Medición y Actualización; desaparecer las zonas geográficas para dejar una sola y utilizar incrementos mixtos (porcentaje y pesos), no han sido suficientes, y así lo refleja la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

MALA CALIDAD

En AL, México va a la zaga en materia de calidad del empleo respecto de sus socios y competidores regionales más importantes, de acuerdo con el BID.

AL (países seleccionados): índice de mejores trabajos del BID, 2017 (PUNTOS*)

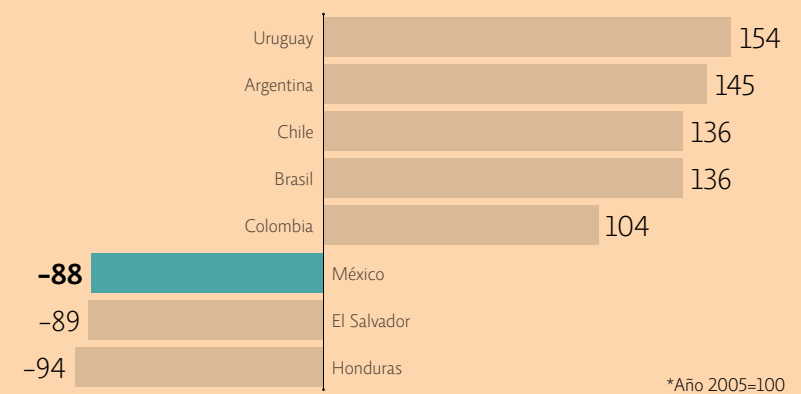


*Basado en una escala de 0 a 100 puntos. El índice mide dos dimensiones del empleo: calidad y cantidad. En el primer rubro pondera la tasa de participación laboral y la de desocupación; en el segundo, la formalidad y la suficiencia del salario.

CÓCTEL TÓXICO

La mayor generación de empleos en rangos salariales bajos de México ha conducido a un deterioro del salario promedio (se contrajo 12% del 2005 al 2015), lo que ubica al país al nivel de Honduras o El Salvador.

AL (países seleccionados): evolución del índice de los salarios promedios reales por mes, por país, 2005-2015 (2005=100)



*Año 2005=100

FUENTE: BID Y OIT

GRÁFICO EE: STAFF

13 de 17 ES EL LUGAR

que ocupa México en el Índice de Mejores Trabajos que elabora el BID, debido a su alta informalidad y bajos salarios.

En el informe sobre “Panorama Laboral”, México tuvo la peor evolución salarial de América Latina, pues entre el 2005 y 2015 reportó un de-

cremento de 12%, muy similar a lo que reportó El Salvador (-11) y Honduras (-6 por ciento).

Mientras los países de Latinoamérica que reportaron un comportamiento positivo fueron Uruguay 54%, Argentina 45%, Chile y Brasil con 36% cada uno.

De los 14 países analizados, México y Paraguay se mantienen aproximadamente al mismo nivel de líneas de pobreza que en el año 2005; mientras que el resto registró mejoras de distinta magnitud.

pmartinez@eleconomista.com.mx