

El impacto de la vida en pareja sobre el salario en México: la desigualdad del ingreso dentro del hogar

Dragore

MATRIMONIO EN EL CONTEXTO ECONÓMICO DE MÉXICO

INTRODUCCIÓN

El matrimonio es una institución que implica un contrato entre dos personas que desean aumentar su bienestar sentimental, económico y social. Del mismo modo, dentro de las uniones maritales se firman acuerdos sociales y económicos, los cuales comúnmente involucran compartir el patrimonio y los costos de vida con la pareja. En el matrimonio repercuten las emociones y la sexualidad. Lo anterior incide en las prácticas y condiciones sociales (Ojeda, 2013).

El matrimonio como fenómeno demográfico influye en la natalidad, fecundidad y en la migración. La nupcialidad impacta en la formación de hogares y en los miembros de la familia como unidad económica (Minas, 2017). Además, para la sociedad mexicana vivir en familia tiene un valor social (Rabel, 2017).

Hay influencia del estado civil en los niveles salariales. Ya sea por la división del trabajo dentro del hogar o por el cambio de estilo de vida que implica el contraer matrimonio o la vida en pareja. Ante las implicaciones sociales, culturales y demográficas del matrimonio, también se debe tomar en cuenta el contexto económico, en el que el salario juega un papel importante.

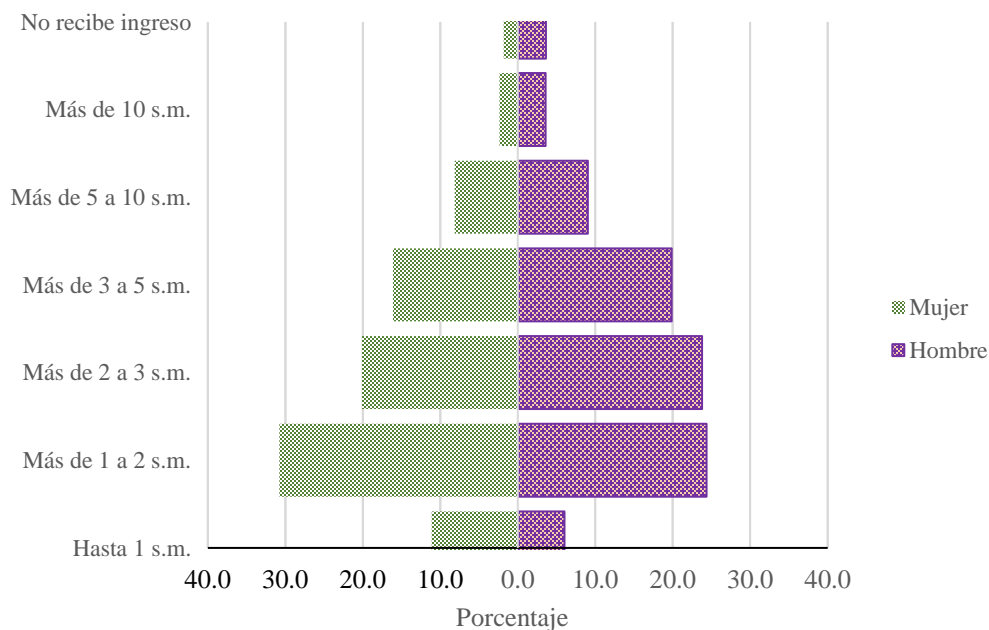
1.1 CONTEXTO SALARIAL

En el último quinquenio hubo debate sobre si el salario mínimo es lo merecido por los trabajadores mexicanos (Moreno, Gary, y Monroy, 2014). Un dato importante es el publicado por INEGI (2019), el cual dice que en 2019 sólo 4 de cada 100 trabajadores ganaron más de 15,429 pesos al mes. Debido a esto, vale la pena conocer el contexto salarial de nuestro país.

Consecuentemente, hay una precarización laboral (García y Pacheco, 2011), lo cual trae consigo reducciones salariales, y conlleva a la desregulación y la flexibilización del mercado laboral (López y Luna, 2019:89).

Los cambios en la composición de la oferta laboral en México. Se destaca el crecimiento en la participación laboral de las mujeres quienes ganaron poder económico respecto a los hombres. La existencia de “pisos pegajosos” o “techos de cristal” trascendieron sobre la oferta de trabajo (Arceo y Campos, 2014: 647).

Figura1. Salarios mínimos por sexo 2015



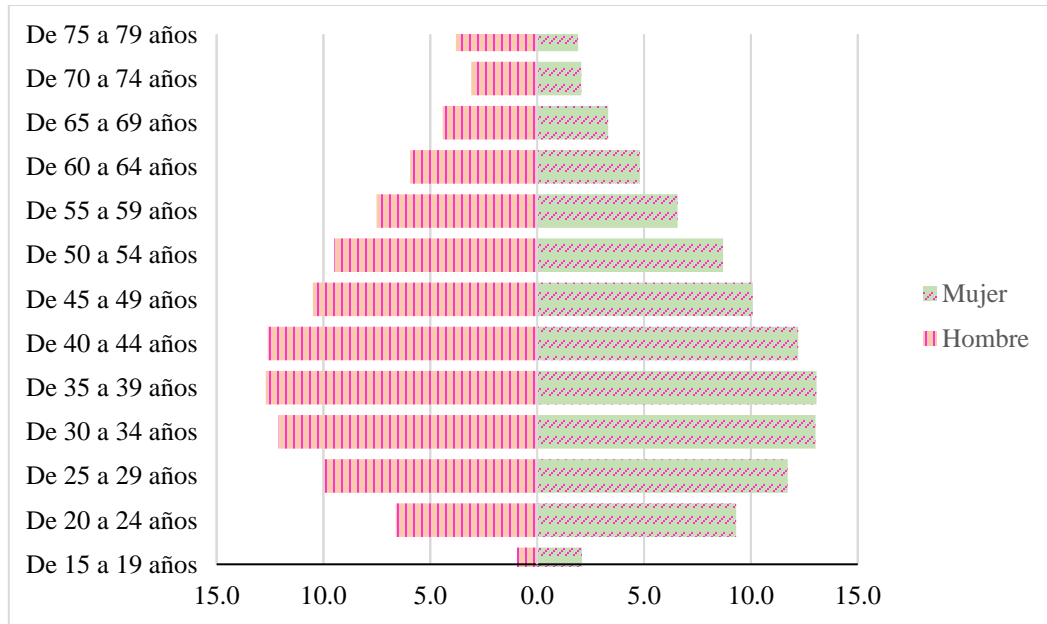
Fuente: Elaboración propia con base en Encuesta Intercensal 2015

1.2 CONTEXTO MATRIMONIAL

Durante el tercer trimestre de 2018 casi tres quintas partes (57.6%) de la población de 15 años y más se estaban en situación conyugal. Con base en la ENOE, se destaca que la mayor parte de la población de 15 años o más, está unida o en situación conyugal, donde gran parte de las personas solteras (67.8%) .

Minas (2017), la edad promedio de primeras nupcias en México será de 28.5 años en el 2050. El crecimiento de la unión libre llama la atención, por lo tanto, las uniones consensuales tienen un peso económico y demográfico mayor.

Figura 2. Población casada o unida por grupo etario y sexo



Fuente: Elaboración propia con base en Encuesta Intercensal 2015.

Desde la economía es posible observar la relación que hay entre la economía y las relaciones conyugales. Es por eso que se hace uso de la hipótesis de especialización dentro del hogar.

2. MATRIMONIO Y ECONOMÍA

2.1 Especialización doméstica

La economía tiene el poder de analizar al matrimonio desde la asignación eficiente de los recursos; es así que el matrimonio tiene un impacto importante dentro de la estructura familiar y económica. La economía proporciona diversos marcos teóricos que analizan el comportamiento humano. Por lo tanto, el conocimiento económico es aplicado a todo tipo de situaciones y personas (Becker, 1973).

La especialización laboral para ambos sexos implica también una especialización en la realización de labores domésticas. La especialización intensifica y mejora la

productividad de las personas casadas. Esto es benéfico, ya que, les permite tener acceso a trabajos que demanden un mayor nivel de capital humano. La especialización implica una mayor intensidad de trabajo (Becker, 1985). En general, un casado tendrá mayor inversión en capital humano. Asimismo, dispone de un mayor tiempo para revisar asuntos relacionados con el trabajo o con el desarrollo de habilidades para el trabajo (Kenny, 1983; Hersh y Statton 2000; Stratton, 2002).

3. METODOLOGÍA

3.1 Datos

Como fuente de datos para este trabajo se hace uso de la ENNViH (Encuesta Nacional sobre Nivel de Vida de los Hogares). La cual es una encuesta de carácter longitudinal, multitemática y representativa de la población mexicana a nivel nacional, urbano, rural y regional.

Las ventajas y desventajas económicas del matrimonio o la unión conyugal pueden ser analizadas desde la teoría económica y los estudios estadísticos.

El modelo se especifica de la siguiente manera:

$$(1) \quad \ln(w_{it}) = X_{it}\beta + \mu_{it} + \alpha_{it} + \varepsilon_{it}$$

Donde w_{it} es salario del individuo i en el tiempo t ; X_{it} es un vector de características socio-demográficas de los trabajadores, de sus hogares y lugares de trabajo que determinan los salarios; μ denota el estado civil del individuo i ; α_{it} captura los datos idiosincráticos; ε_{it} son los errores aleatorios asociados al individuo.

El vector X_{it} incluye características como edad, edad al cuadrado, el número de horas trabajadas, experiencia laboral, educación, número de hijos, género. Si se estiman los mínimos cuadrados ordinarios (MCO) se asume que α_{it} es cero y no se encuentran correlacionados los salarios y el vector de características socio-demográficas. De acuerdo con Bardasi y Taylor (2008), los datos panel nos permiten superar los problemas potenciales de endogeneidad.

Mediante la ecuación (1) se hace la estimación de un modelo de efectos, que se define de la siguiente manera:

$$(2) \quad \ln(w_{it}) - \ln(\bar{w}_{it}) = (X_{it} - \bar{X}_i)\beta + (\mu_{it} - \bar{\mu}_i)\gamma + v_{it}$$

La ecuación 2 es similar a una estimación por mínimos cuadrados, no obstante, las variables son definidas como desviaciones de las medias individuales sobre los datos panel.

4. RESULTADOS

En la estimación de la tabla 1 se toman en cuenta el número de horas y actividades ejecutadas por la pareja dentro del hogar; en la segunda se excluyen estas variables. Si la prima salarial del matrimonio puede explicarse por medio de la especialización de tareas dentro del hogar, entonces se aprecian las relaciones entre los coeficientes cuando la especificación de labores domésticas es incluida.

Tabla1. MCO: Logaritmo del salario por hora en mujeres y hombres

Logaritmo salario por hora	MCO			
	Mujeres		Hombres	
Casado	-0.2300*** (-0.19)	-0.2310*** (-0.16)	0.0785*** -0.65	0.0776*** -0.6
Unión libre	-0.2101*** (-0.37)	-0.2110*** (-0.33)	0.0765*** -0.47	0.0756*** -0.43
Separado o viudo divorciado	-0.0403** (-0.92)	-0.0402** (-0.92)	-0.0551** (-3.01)	-0.0561** (-3.08)
Horas de trabajo semanal de pareja	-0.0551** -2.98	-0.0552** -2.76	-0.0149*** (-47.01)	-0.0149*** (-47.03)
Actividades domésticas de pareja	0.0025*** 5.00		0.0358* -2.38	
Horas de trabajo doméstico de pareja	0.0052* -1.84		0.0531* -0.17	
Controles de nivel individual	Sí	Sí	Sí	Sí
Controles nivel hogar	Sí	Sí	Sí	Sí
Controles características laborales	Sí	Sí	Sí	Sí
Controles de región	Sí	Sí	Sí	Sí
Tiempo	Sí	Sí	Sí	Sí
N	68,969	68,969	68,969	68,969
R-cuadrada	0.235	0.235	0.289	0.289

Fuente: Elaboración propia con base en ENNViH 2002, 2005 y 2009. Información incluye a personas asalariadas mayores de 15 años. Salario por hora mensual a pesos constantes de 2013. Cifras estimadas con base en personas que reportan salario positivo. Errores estándar entre paréntesis. Ver anexo para regresión completa.

Se realiza la estimación con base en modelos estimados mediante el método de MCO agrupado, donde se combinan las tres rondas de la ENNViH para conocer las relaciones de las variables; la tabla 4.4 muestra cuatro regresiones, dos regresiones tanto para mujeres y hombres; en la primera columna en mujeres y hombres son incluidas las especificaciones de especialización doméstica. Por lo pronto, se ignoran los problemas potenciales no observados debido a la endogeneidad y problemas de selección del modelo.

Es así que en la primera especificación para las mujeres se muestra un efecto negativo 25.8% ($p < 0.01$) en mujeres casadas respecto a sus similares solteras; no es así para los hombres casados, ya que reciben una prima salarial 7.8% ($p < 0.01$) mayor que sus similares solteros. La estimación pone a la vista que hombres en unión libre también reciben una prima positiva del 7.6% ($p < 0.01$) en relación con los hombres solteros; por su parte las mujeres en unión libre ostentan una caída en la prima salarial del 23.3% ($p < 0.01$).

La unión libre se relaciona con una prima salarial superior al 7.6% ($p < 0.01$) en hombres, pese a que, en mujeres la unión libre significa una reducción del 23.3% ($p < 0.01$). Las estimaciones por mínimos cuadrados indican características observables de la división del trabajo dentro de los hogares.

4.3 Modelo de efectos fijos

De la ecuación (2) se toma el parámetro de interés (γ), el cual es identificado por individuos que experimentaron un cambio en su estado civil durante el tiempo de la muestra; personas que permanecieron casadas, viudas, divorciadas, solteras o que nunca se casaron no son tomados en cuenta para la estimación, pero pueden contribuir a la apreciación de otros coeficientes del modelo.

Tabla 2 Efectos fijos de mujeres y hombres que cambiaron su estado marital

<i>Logaritmo salario por hora</i>	<i>Efectos fijos</i>			
	<i>Mujeres</i>		<i>Hombres</i>	
Casado	-0.1670** (-3.11)	-0.1670** (-3.10)	0.0463 (0.72)	0.0467 (0.73)
Unión libre	-0.1970*** (-3.40)	-0.1970*** (-3.41)	0.2220** (2.99)	0.2220** (3.02)
Separado o viudo divorciado	-0.0773 (-1.09)	-0.0764 (-1.08)	0.0253 (0.33)	0.0256 (0.33)
Horas de trabajo semanal de la pareja	0.0034** (2.65)	0.0034** (2.65)	-0.0089*** (-9.47)	-0.0090*** (-9.58)
Actividades domésticas de la pareja	0.0500* (-2.09)		0.0190 (-0.75)	
Horas de trabajo doméstico de la pareja	0.0020* (-0.35)		0.0010* (-0.34)	
Controles de nivel individual	Sí	Sí	Sí	Sí
Controles nivel hogar	Sí	Sí	Sí	Sí
Controles características laborales	Sí	Sí	Sí	Sí
Controles de región	Sí	Sí	Sí	Sí
Tiempo	Sí	Sí	Sí	Sí
N	6,743	6,743	6,743	6,743
R-cuadrada	0.1630	0.1620	0.0799	0.0799

Notas: Elaboración propia con base en ENNVih 2002, 2005 y 2009. Información incluye a personas asalariadas mayores de 15 años. Salario por hora mensual a pesos corrientes de 2013. Cifras estimadas con base en personas que reportan salario positivo. Errores estándar entre paréntesis.

En primer lugar, con los efectos fijos, se percibe que la prima salarial por estar casado perdió relevancia, no fue el caso de las mujeres quienes mantuvieron sus coeficientes negativos 16.7% ($p < 0.05$); en segundo plano las primas salariales por vivir en unión libre no perdieron significancia estadística; en mujeres la penalización salarial por vivir en unión libre tiene un valor de 19.7% ($p < 0.01$) y en hombres la bonificación es de 22.2% ($p < 0.01$); finalmente, las personas separadas perdieron significancia. Los resultados son robustos y concuerdan con lo que se espera de manera a priori. Un impacto de forma negativa en mujeres, pero en hombres no se exterioriza alguna afectación derivada de la especialización doméstica.

Conclusiones

En esta investigación se provee evidencia sobre la relación que hay entre el matrimonio y los salarios de los trabajadores en México. Por un lado, el análisis transversal arroja una prima salarial de los hombres casados de 7.8%, lo cual es consistente con la teoría de especialización de Becker; por otro lado, en mujeres hay una penalización salarial con el matrimonio de un 23.0%, lo cual se asocia con discriminación salarial por sexo. De la misma forma, los resultados se mantienen al tomar en cuenta la división del trabajo en el hogar.

Cada hora y tarea dedicadas al trabajo doméstico de la pareja incrementa el salario de las mujeres y hombres; aun así, ellas ostentan menores bonificaciones por apoyo en labores domésticas. Al realizar estimaciones panel para los datos de las tres rondas de la ENNViH, se observaron penalizaciones sobre los salarios de las mujeres casadas, en contraste, los hombres reciben bonificaciones por el matrimonio. Lo mismo sucede con las personas que viven en unión libre. La vida en pareja castiga el salario de las mujeres, pero bonifica el salario de los hombres.

Si hay una prima pequeña por vivir en pareja, que además es estadísticamente significativa y que aporta en el amplio espectro de características individuales, domésticas, laborales, relacionadas con el tipo de empleo, y los efectos no observables en el tiempo.

Lo anterior sustenta la hipótesis de especialización dentro de los hogares en México. En donde la vida en pareja aporta a la prima salarial. Asimismo, las estimaciones muestran que la prima salarial del hombre está influida por las horas de trabajo que la pareja aporta en el mercado laboral.

Los aspectos relacionados con la heterogeneidad específica del individuo, y los efectos de selección no observados influyen en resultados benéficos en el caso de los hombres; no así para las mujeres, ya que el matrimonio impacta negativamente en su prima salarial; de igual modo, en las especificaciones por efectos fijos se mantienen los coeficientes negativos por vivir en pareja. Esto apunta a que la vida en pareja tiene diferentes resultados en hombres y mujeres.

Referencias

1. Arceo-Gomez, E. O., y Campos-Vazquez, R. M. (2014). "Race and marriage in the labor market: A discrimination correspondence study in a developing country", *American Economic Review*, 104(5), 376-80. doi 10.1257/aer.104.5.376
2. Bardasi, E., y Taylor, M. (2008). "Marriage and wages: A test of the specialization hypothesis", *Economica*, 75(299), 569-591.

3. Becker, G. S. (1973). "A theory of marriage: Part I", *Journal of Political economy*, 81(4), 813-846.
4. Becker, G. S. (1985). "Human capital, effort, and the sexual division of labor", *Journal of labor economics*, 3(1, Part 2), S33-S58.
5. García, Brígida y Edith Pacheco (2011) "La participación económica en el censo de población 2010" *Coyuntura demográfica* #1, 2011, pp.36-39.
6. Hersch, J., y Stratton, L. S. (2000). "Household specialization and the male marriage wage premium", *ILR Review*, 54(1), 78-94.
7. Hersch, J., y Stratton, L. S. (2002). "Housework and wages", *Journal of Human resources*, 217-229.
8. INEGI. (2019). *Indicadores De Ocupación Y Empleo Cifras Oportunas Durante Diciembre DE 2018*. 24/11/2019, de INEGI Sitio web: https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/iooe/iooe2019_01.pdf
9. Kenny, L. W. (1983). "The accumulation of human capital during marriage by males", *Economic Inquiry*, 21(2), 223-232.
10. López, M. V., y Luna, I. R. (2019). "Economía creativa y salarios urbanos en México. Problemas del Desarrollo". *Revista Latinoamericana de Economía*, 50(196).
11. Minas A., 2017, "Cambios en la nupcialidad de primer orden en México", *Coyuntura Demográfica*. Revista sobre los Procesos Demográficos en México Hoy,
12. Moreno-Brid, J. C., Garry, S., y Monroy-Gómez-Franco, L. A. (2014). "El salario mínimo en México". *Economía UNAM*, 11(33), 78-93.
13. Ojeda, N. (2013). Cambios y continuidades de la unión libre en Tijuana, México: el caso de las jóvenes en Tijuana. *Perfiles latinoamericanos*, 21(42), 193-224.
14. Rabell, C., y Murillo, S. (2017). "Corresidencia con los padres y bienestar en la infancia y la adolescencia. Generaciones, cursos de vida y desigualdad social en México", México, El Colegio de México/El Colegio de la Frontera Norte, 220-268.